



ÜGYSZÁM: VFEO-500/2/2015
ÜGYINTÉZŐ: Slenker Endre, Bagi Attila
TELEFON: 06-1-459-7777; 06-1-459-7773
TELEFAX: 06-1-459-7766; 06-1-459-7985
E-MAIL: mekh@mekh.hu; slenkere@mekh.hu; bagia@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: 5590/2015.

TÁRGY: A 9/2003. számú határozattal kiadott termelői működési engedély 10. számú módosítása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest Bajcsy-Zsilinszky út 52.) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT:

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal a **Bakonyi Erőmű Zrt.** (8400 Ajka, Gyártelep; Cégjegyzékszám: 19-10-500026, adószám: 10728673-2-19, a továbbiakban: **Engedélyes**) kérelmében foglaltaknak **helyt ad**, és a 9/2003. számú határozattal kiadott, többször módosított termelői működési engedélyt (a továbbiakban: **Engedély**) az alábbiak szerint **módosítja**:

- I. E határozat kiadásával egyidejűleg az Engedély 9. számú melléklete helyébe e határozat 1. számú melléklete lép.
- II. Az Engedély e határozattal nem érintett részei változatlan tartalommal maradnak hatályban.
- III. Amennyiben az Engedélyes a jelen Határozat tárgyát képező vagy azt érintő beruházáshoz kapcsolódóan a jelen határozatban figyelembe vettől eltérő mértékű, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: **VET**) 11. §-ának (5) bekezdése szerinti egyéb támogatásra válik jogosulttá, úgy azt a Hivatalnak köteles 8 napon belül bejelenteni (a támogatás mértékét igazoló hiteles dokumentumokat csatolva) és köteles kérelmezni a kötelező átvétel alá eső villamos energia mennyiségének és a kötelező átvétel időtartamának módosítását. Kérelméhez köteles mellékelni az elnyert támogatási összeget is figyelembe vevő, módosított üzleti tervét.

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **Díjrendelet**) 1. mellékletének B) 120. pontja szerinti (650 eFt, azaz hatszázötvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság - az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével - jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

A Magyar Energia Hivatal (amelynek általános és egyetemes jogutódja a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal; a továbbiakban együttesen: Hivatal) az Engedélyes részére 2003. január 1-jén a 9/2003. számú határozattal termelői működési engedélyt adott, melyet a 395/2004., 94/2005., 268/2006., 511/2006., 364/2007., 4/2008., 527/2008., 1296/2013. és 2070/2013. számú határozatokkal módosított.

Az Engedélyes a Hivatal 363/2003. számú határozata alapján szerzett jogosultságot biomassza elsődleges tüzelőanyagként való felhasználására. A Hivatal az 511/2006. számú határozatával állapította meg – az Engedély 9. számú mellékleteként – az Engedélyestől megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelezően átveendő mennyiségét. Az Engedélyes kérelmének beadásakor ennek aktuális értékét a 2070/2013. sz. határozat állapította meg, mégpedig 805 871 MWh-ban a 2014.01.01 – 2020.12.31 időszakra vonatkozóan.

Az Engedélyes 2015. szeptember 15-én beérkezett kérelmében [VFEO-500/1/2015] arra hivatkozott, hogy a 2016. évtől életbe lépő levegőterhelési határértékek jelentősen szigorodtak és ezzel korábban nem tervezett jelentős beruházások váltak szükségessé. Ezzel párhuzamosan a termelés prognosztizált költségei is megváltoztak. Az Engedélyes a fentiek alapján kérte a kötelező átvételi jogosultság 2023.12.31-ig történő kiterjesztését és a kötelező átvétel alá eső villamos energia mennyiségének megnövelését.

A VET 91. § alapján az engedélyben foglaltakat – a körülmények jelentős megváltozása esetén – az engedélyes kérelmére módosítani lehet. Az Engedélyes által bemutatott indokokat a Hivatal a körülmények jelentős megváltozásaként értékelte.

A VET 11. § (4) bekezdése alapján nem piaci áron történő kötelező átvétel legfeljebb az adott beruházás adott átvételi árak melletti megtérüléséig lehetséges.

A megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **KÁTR**) 6. § (8) bekezdése szerint a Hivatal energiaforrásonként és termelési eljárásonként számítja ki a megtérülési időt a névleges teljesítmény, a technológiai sajátosságok, az ésszerű telephelyválasztás, a legkisebb költség elve és a legjobb elérhető technológia alapján megvalósított és működtetett beruházások (hazai és nemzetközi) adatainak, valamint a kérelmezőre vonatkozó, **KÁTR** szerinti átvételi árak figyelembevételével. A beruházás egyedi jellegére tekintettel a Hivatal az Engedélyes által benyújtott üzleti tervet vette alapul. A Hivatal a megtérülés számításának módszertani kereteit a honlapján közzétette.

Az Engedélyes a megtérülés számításakor kérte figyelembe venni az eredeti, vegyes tüzelés nélküli állapot visszaállításának költségeit is a **KÁTR** 6. § (9) bekezdés b) pontja alapján. Az Engedélyes tervei szerint erre a 2024. évben kerülne sor.

A **KÁTR** 6. § (10) bekezdése alapján amennyiben egy adott beruházás a VET 11. §-ának (5) bekezdése szerinti egyéb támogatásban is részesül, akkor a Hivatal az adott beruházás esetében módosított megtérülési időt határoz meg. Az Engedélyes nyilatkozott arról, hogy – az üzleti tervében jelzett 16 MFt-on túlmenően - egyéb támogatást nem vett igénybe és nem is tervez igénybe venni.

A Hivatal az Engedélyes üzleti tervéhez kapcsolódóan a következő tételekre vonatkozóan alkalmazott korrekciót:

- a kötelező átvételi ár és a figyelembe vett infláció összehangolása;
- a vegyes tüzelés nélküli állapot visszaállításának költsége (a 0. (2004.) évre került figyelembevételre, 2004. évi értékre diszkontálva);
- zagytározási költség (annuitás alapján egyenletesen elosztva).

A **KÁTR** 4. § (7) bekezdése alapján vegyes tüzelés esetén a megújuló energiaforrástól vagy hulladéktól eltérő energiaforrásra számított villamosenergia-mennyiség is a kötelező átvétel alá tartozik – a **KÁTR** 1. számú mellékletének 4. pontja szerinti áron - az adott hónapban, ha a megújuló energiaforrástól vagy hulladéktól eltérő energiaforrás felhasználási aránya sem az adott hónapban, sem az adott évben nem haladja meg a 10%-ot.

A fentiek figyelembevételével a Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes kérelme nem ütközik a VET 11. § (4) bekezdése szerinti korlátba és a kötelező átvétel időtartamát és a kötelező átvétel alá eső villamos energia mennyiségét a rendelkező részben foglaltak szerint állapította meg.

E határozatot a Hivatal a VET 159. § (1) bekezdés 1. pontjában és (3) bekezdés 7. pontjában foglalt hatáskörében eljárva adta ki.

E határozat a VET 11. § (4)-(6); 80. § (6) és a 91. § (1) és (3) bekezdéseiben, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: VET Vhr.) 82. §-ában, a **KÁTR** 6. §-ában, valamint a Díjrendelet 1. melléklet B) 120. pontjában foglalt rendelkezéseken alapul.

Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdés d) pont *dd)* és *de)* alpontjai alapján kellett rendelkezni.

A Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést, a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja jelen döntés bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A perindítás határideje a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban Pp.) 330. § (2) bekezdésén alapszik. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Hivatal a Ket. 72. § (1) bekezdés *d)* pont *da)* alpontja és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdései alapján adta meg.

A határozat közzétételét a Hivatal a VET 168. § (9) bekezdése és a VET Vhr. 118. §-a alapján rendelte el.

Budapest, 2015. szeptember 29.



dr. Dorkota Lajos
elnök

Kapják:

Bakonyi Erőmű Zrt.	1 példány
MAVIR Zrt. (tájékoztatásul)	1 példány
MEKH Villamosenergia-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály	1 példány
MEKH Elemzési és Statisztikai Főosztály	1 példány
MEKH Irattár	1 példány

**Módosított
9. számú melléklet**

a Bakonyi Erőmű Zrt. Ajkai Erőmű Engedélyéhez

Az Engedélyestől megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelezően átveendő összmenyisége **1 631 877 MWh**, amely a **2014. január 1-jétől 2023. december 31-ig** terjedő időszakban értékesíthető a kötelező átvétel keretében.

Az Engedélyes megújuló energiaforrásból termelt villamos energia értékesítésén kívül a fosszilis tüzelőanyagból (szénből) termelt villamos energiát is értékesítheti a kötelező átvétel keretében, ha a fosszilis energiaforrás felhasználási aránya sem az adott hónapban, sem az adott évben nem haladja meg a 10%-ot.

A megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi árai a **KÁTR 4. §-ának (1) bekezdésén**, illetve **1. sz. mellékletének 1. a) pontjában** meghatározott bázisárakon alapulnak. A fosszilis energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi árai a **KÁTR 1. sz. mellékletének 4. pontjában** meghatározott bázisárakon alapulnak.

