

**MAGYAR ENERGIA HIVATAL**  
**1081 BUDAPEST,**  
**KÖZTÁRSASÁG TÉR 7.**

ÜGYSZÁM: ES-340/5/2005; ES-1593/1/2006  
ÜGYINTÉZŐ: HORVÁTH KÁROLY; MATLÁK ZSUZSANNA  
TELEFON: 06-1-459-7777; 06-1-459-7774; 06-1-459-7772  
TELEFAX: 06-1-459-7766; 06-1-459-7764  
E-MAIL: eh@eh.gov.hu; horvathk@eh.gov.hu; matlakzs@eh.gov.hu

**HATÁROZAT SZÁMA: 511/2006.**

**TÁRGY:** Villamos energia termelői működési engedély 4. számú módosítása

A Bakonyi Erőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság Ajkai Erőmű (8401 Ajka, Gyártelep, Cg. 19-10-500026) mint villamos energia termelői engedélyes (továbbiakban: Engedélyes) a 9/2003. sz. határozattal kiadott és többször módosított működési engedély (továbbiakban: Engedély) módosítása iránti kérelme alapján a Magyar Energia Hivatal (1081 Budapest, Köztársaság tér 7.; továbbiakban: Hivatal) a fenti ügyszámon lefolytatott közigazgatási hatósági eljárás keretében meghozta az alábbi

**HATÁROZATOT:**

- I. A Hivatal az Engedélyt az alábbiak szerint módosítja:
  - I.1. Az Engedély rendelkező részében és mellékleteiben meghatározott BAKONYI ERŐMŰ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG, illetve BAKONYI ERŐMŰ RT. adatok [megnevezés] e határozat kiadásával egyidejűleg törlésre kerülnek és helyükbe e határozat kiadásával  
BAKONYI ERŐMŰ ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG  
szövegezés lép.

- I.2. Az Engedély rendelkező részében és mellékleteiben meghatározott BAKONYI ERŐMŰ RT. AJKAI ERŐMŰ adatok [megnevezés] e határozat kiadásával egyidejűleg törlésre kerülnek és helyükbe e határozat kiadásával

BAKONYI ERŐMŰ ZRT. AJKAI ERŐMŰ

szövegezés lép.

- I.3. Az Engedély 9. számú mellékletében lévő adatok e határozat kiadásával egyidejűleg törlésre kerülnek és helyükbe e határozat kiadásával a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező módosított 9. számú melléklet lép.

- II. Az Engedély e határozattal nem érintett részei változatlan tartalommal érvényesek.

Az Engedélyes a módosított 19/2002. (XI. 5.) számú GKM-PM együttes rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

## INDOKOLÁS

Az Engedélyes 2003. január 1-jén 9/2003. számú határozattal (melyet a Hivatal 395/2004., 94/2005. és 268/2006. sz. határozatokkal módosított) működési engedélyt kapott villamos energia termelésre.

A gazdasági társaságokról szóló 1997. évi CXLIV. törvény módosításának előírása alapján az Engedélyes a részvénytársaság működési formájának megnevezését (zártkörűen működő részvénytársaság) a cég nevében feltüntette; az erről szóló cégbírósági végzést a Hivatalnak benyújtotta.

Az Engedélyes cégnevének változása miatt 2006. augusztus 31-én érkezett beadványában az Engedély módosítását kérte. A Hivatal a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény (továbbiakban: VET) 66. § (1) alapján az I.1. és I.2. pontokban foglaltak szerint döntött.

Az Engedélyes 2006. július 14-én kelt levelében kérte, hogy a VET 10. § k) pontja alapján a Hivatal által megállapított, megújuló energiaforrásból előállított villamos energia kötelezően átveendő mennyiségét módosítsa.

Az Engedélyes kérelmében előadta, hogy 2003. év decemberében kezdődtek el a biomassza tüzelési kísérletek. 2004. évben az akkor még alapvetően szénttüzelésű 8. 9. 10. helyszámú kazánoknál folytatódtak a biomasszából történő villamosenergia-termelés tüzeléstechnikájának továbbfejlesztési munkálatai. 2005-ben a tüzeléstechnikai és a folyamatos termelést biztosító beruházások eredményeképpen a társaság 75 775 MWh, biomassza felhasználásával fejlesztett villamos energiát értékesített. A fentiek alapján kérték, hogy a korábban megállapított 34 600 MWh kötelezően átveendő mennyiséget a Hivatal növelje meg.

A Hivatal döntése meghozatalánál figyelembe vette, hogy az erőmű 2005. év végére érte el azt a termelési szintet (biomasszából termelt villamos energia terén), amelynek alapján a végleges kötelező átvétel mennyiségét megállapíthatja, valamint azt is, hogy a biomassza tüzelőanyagok ára az elmúlt években növekedett. A Hivatal a kérelem jogosságát megvizsgálta és a VET 66. § (1), valamint a VET végrehajtására kiadott 180/2002. (VIII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr) 76. §-a alapján az I.3. pontban foglaltak szerint döntött.

Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72. § (1) dd) pontja alapján kellett rendelkezni.

A VET 9/A. § (11) bekezdése szerint a Hivatal határozata ellen fellebbezésnek nincs helye, a határozat felülvizsgálatát a bíróságtól lehet kérni a Ket. 109. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

A határozat közzétételére a VET 9/A. § (10) bekezdése és a Vhr. 1/F. §-a alapján kerül sor.

Budapest, 2006. szeptember 11.

**Horváth J. Ferenc**  
elnök

**Kapják:**

Bakonyi Erőmű Zrt. Ajkai Erőmű	1 példány
MEH Villamosenergia Engedélyezési és Felügyeleti Osztály	1 példány
MEH irattár	1 példány

## 9. számú melléklet

### a Bakonyi Erőmű Rt. Ajkai Erőmű Engedélyéhez

**Az Engedélyestől megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelezően átveendő mennyisége**

Év	Átveendő mennyiség [GWh]
2006.	55
2007.	55
2008.	55
2009.	55
2010.	55