



Ügyiratszám VFSO-7/ 9 /2013-02
Ügyintéző: Slenker Endre, Bagi Attila
Telefon: 06-1-459-7777, 06-1-459-7773, 459-7711
Fax: 06-1-459-7766
E-mail: mekh@mekh.gov.hu; slenkere@mekh.gov.hu, bagia@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: 2070/2013.

TÁRGY: A Bakonyi Erőmű Zrt. 9/2003. számú termelői működési engedélyének 9. számú módosítása és a módosítással összefüggő kötelezettségek meghatározása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7.; továbbiakban: Hivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT:

- I. A Hivatal a **Bakonyi Erőmű Zrt.** (8401 Ajka, Gyártelep Pf. 134. Cg.19-10-500026) mint termelői működési engedélyes (továbbiakban: Engedélyes) jogi képviselője, a Réti, Antall és társai Ügyvédi Iroda (1077 Budapest, Wesselényi u. 16/A.) útján benyújtott kérelmének helyt ad, és a 9/2003. számú határozattal kiadott termelői működési engedélyét (a továbbiakban: Engedély) az alábbiak szerint **módosítja**:
 - I.1. Az Engedély „9.” számú mellékletében lévő adatok e határozat kiadásával egyidejűleg törlésre kerülnek és helyükbe e határozat kiadásával a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklet lép.
 - I.2. Az Engedély e határozattal nem érintett részei változatlan tartalommal érvényesek
- II. Amennyiben a Kérelmező a jelen Határozat tárgyát képező vagy az azt érintő beruházáshoz kapcsolódóan a jelen határozatban figyelembe vett 16 MFT-től eltérő mértékű, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 11. §-ának (5) bekezdése szerinti egyéb támogatásra válik jogosulttá, úgy azt köteles a Hivatalnak 8 napon belül bejelenteni (a támogatás mértékét igazoló hiteles dokumentumokat csatolva) és kérelmezni a kötelező átvétel alá eső villamos energia mennyiségének és a kötelező átvétel időtartamának módosítását. Kérelméhez köteles mellékelni az elnyert támogatási összeget is figyelembe vevő módosított üzleti tervét. Ez az előírás kizárólag a kérelemmel érintett beruházásra vonatkozik, s nem érinti a Kérelmező későbbi fejlesztéseit, illetve az azokhoz kapcsolódó ingyenes, visszerhes hitelt, továbbá vissza nem térítendő forrásokat, támogatásokat.

III. Az Engedélyes a szén-biomassza vegyes tüzelés nélküli állapot visszaállítását követő 3 hónapon belül köteles jelentést készíteni a Hivatal részére, amelyben kitér az erre vonatkozó beruházás műszaki tartalmára és költségeire.

Az Engedélyes a Magyar Energia Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási és a felügyeleti díj fizetésének szabályairól szóló 91/2007. (XI. 20.) GKM rendelet (továbbiakban: MEH díjrendelet) 1. melléklet II. 24. pont d) alpontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (650 E Ft, azaz hatszázötvenezer Ft.) megfizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság - az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével - jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Előzmények és háttér

A Magyar Energia Hivatal (amelynek általános és egyetemes jogutódja a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal; a továbbiakban együttesen: Hivatal) az Engedélyes részére 2003. január 1-jén a 9/2003. számú határozattal termelői működési engedélyt adott, melyet a 395/2004., 94/2005., 268/2006., 511/2006., 364/2007., 4/2008., 527/2008. és 1296/2013. számú határozatokkal módosított.

Az Engedélyes a Hivatal 363/2003. számú határozata alapján szerzett jogosultságot biomassza elsődleges tüzelőanyagként való felhasználására. A Hivatal 511/2006. számú határozatával állapította meg – az Engedély 9. számú mellékleteként – az Engedélyestől megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelezően átveendő mennyiségét, amely a 2006 – 2010 évekre évi 55 GWh volt. A 364/2007. számú határozatában a Hivatal úgy módosította az Engedély 9. számú mellékletét, hogy a Bakonyi Erőmű Zrt. tulajdonában lévő Ajkai Erőműből és Inotai Erőműből kötelező átvétel keretében értékesített, megújuló energiaforrásból termelt villamos energia mennyisége együttesen nem haladhatja meg az évi 95 GWh-t.

Az Engedélyes 2009. augusztus 31-én érkezett levelében kérelmezte az Engedély olyan módosítását, hogy a kötelezően átvett villamos energia mennyisége a 2010 – 2016 években évi 125 GWh legyen. A Hivatal az Engedélyes kérelmét 106/2010. sz. határozatával elutasította, mivel álláspontja szerint az Engedélyes kapcsolódó beruházásai a kötelező átvételi időszak meghosszabbítása nélkül is megtérülnek. A Hivatal az Engedélyes üzleti tervén két korrekciót hajtott végre:

- Az Engedélyes a 2008. évre vonatkozóan 372,2 MFt „vegyes tüzelés miatti többletköltség”-et tüntetett fel, melynek háttere az, hogy a vegyes (fosszilis és megújuló) tüzelés esetén alkalmazott elszámolási szabályok megváltozása miatt az Engedélyes egyéb tevékenységei esetében többlet tüzelőanyag költség merült fel. Ezt a 2008. évben az Engedélyes még nem tudta áthárítani a vásárlóra, ezért tüntette fel a beadott üzleti tervben. A Hivatal álláspontja szerint ez a tétel nem tartozott a kérelemmel érintett tevékenységhez.
- Az Engedélyes az Erőmű bezárásának és rekultivációjának költségét is a kérelemmel érintett biomassza alapú villamosenergia-termelésre terhelte, melyet a Hivatal szintén nem tartott elfogadhatónak.

Az Engedélyes a Hivatal döntésének bírósági felülvizsgálatát kezdeményezte. A bírósági eljárásban külső szakértő került kirendelésre, aki szakvéleményében a „vegyes tüzelés miatti többletköltséget” elszámolhatónak tartotta, továbbá a bezárási és rekultivációs költségek figyelembevételével (noha jelentősen csökkentett összegben) is egyetértett. A Fővárosi Törvényszék 2012. október 16-án kelt, 6.K.31.896/2010/55. számú ítéletében a szakvéleményt megalapozottnak találta és a Hivatalt új eljárásra kötelezte. A fenti ítélet a Hivatalnál 2012. november 22-én lett érkezve. Az ítélet ellen 15 napon belül fellebbezésnek volt helye, amivel egyik fél sem élt. A Hivatal 2012. december 13-án kelt levelében [VFSO-690/1/2012] értesítette az Engedélyest az új eljárás megindításáról.

A kötelező átvétel keretében nyújtott támogatás megállapításának részletszabályait a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi árai a megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KÁTR) tartalmazza. A KÁTR 6. §-a 2012. november 15-ével kiegészült – többek között – a (7a) bekezdéssel, amelynek értelmében a

megtérülési idő számítása során vegyes tüzelés esetében az alábbi indokolt költségeket is figyelembe kell venni:

- a) a bezárással kapcsolatban felmerült indokolt költségeket a kötelező átvételi jogosultság teljes időtartamára számított megújuló energiaforrás arányában, különösen a jogszabályban előírt környezetvédelmi kötelezettségek, valamint a munka törvénykönyvében előírt kötelezettségek végrehajtásához szükséges indokolt költségeket;
- b) a kötelező átvételi jogosultság megszűnése után a vegyes tüzelés érdekében beépített berendezések maradványértékét, azok elbontásának indokolt költségeit és mindazon indokolt költségeket, amelyek az eredeti (vegyes tüzelés nélküli) állapot visszaállítása érdekében merülnek fel.

A Hivatal az új eljárásban már a megváltozott szabályozást vette figyelembe és erre a tényállás tisztázására irányuló, 2012. december 19-én kelt levelében is felhívta az Engedélyes figyelmét [VFSO-690/1/2012]. Az Engedélyes több alkalommal a válaszadási határidő meghosszabbítását kérte, majd a Hivatal felhívására 2013. március 26-án kelt (a Hivatalnál 2013. március 28-án érkezett) levelével válaszolt [VFSO-7/1/2013-02].

Az eljárás folyamán több alkalommal, több szakaszban került sor a tényállás tisztázására. Ezeket az alábbi táblázat foglalja össze.

	Felhívás		Válasz	
	Kelt	Ügyiratszám	Érkezett	Ügyiratszám
1.	2012.12.19	VFSO-690/1/2012	2013.03.28	VFSO-7/1/2013-02
2.	2013.05.07	VFSO-7/2/2013-02	2013.06.25	VFSO-7/3/2013-02
3.	2013.07.31	VFSO-7/4/2013-02	2013.09.03	VFSO-7/6/2013-02
4.	2013.09.24	VFSO-7/7/2013-02	2013.11.06	VFSO-7/8/2013-02

A Hivatal 2013. július 31-én kelt végzésével [VFSO-7/5/2013-02] az ügyintézési határidőt 30 nappal meghosszabbította.

Az Engedélyes beadványaiban kifejtette, hogy a 2013-2020 évekre kéri a kötelező átvételi jogosultság megállapítását. Az Engedélyes a kötelező átvétel keretében évi 124,5 GWh (a 2020. évben 148,3 GWh) villamos energia értékesítését tervezi ebben az időszakban, amiből 90% biomasszából, 10% pedig fosszilis tüzelőanyagból (szénből) kerülne megtermelésre. Az Engedélyes jelezte továbbá, hogy 2020 után is az Erőmű továbbműködésével számol, piaci villamosenergia-értékesítés mellett.

Az Engedélyes kifejtette, hogy nem tervezi az Ajkai Erőmű (a továbbiakban: Erőmű) bezárását és ennek megfelelően nem a KÁTR 6. § (7a) bekezdés a) pontja szerinti (azaz az Erőmű bezárásához kapcsolódó) költségeket kívánja érvényesíteni, hanem a KÁTR 6. § (7a) bekezdés b) pontja szerintieket (azaz a vegyes tüzelés nélküli állapot visszaállítása érdekében felmerülő költségeket). A benyújtott üzleti terv figyelembe veszi azonban, hogy működés fenntartása érdekében folyamatos állagjavító beruházásokra van szükség a technológia fenntartható működésének biztosítása érdekében, továbbá hogy 2020-ban szükséges egy nagyobb beruházás a zagytéren, illetve a vegyes tüzelésű (9. és 10. számú) kazánok tisztán szénttüzelésre történő visszaállítása (utóbbi esetben figyelembe véve a várható környezetvédelmi szabályozásnak való megfelelést is). A KÁTR 6. § (7a) bekezdés b) pontja alapján a vegyes tüzelés nélküli állapot visszaállítása érdekében felmerülő költségeket figyelembe kell venni.

Az üzleti terv szerint a 2020. utáni termelés a CO₂ költségek ellensúlyozása végett várhatóan továbbra is részben biomassza tüzeléssel történne, amire a jelenlegi

szénportüzelésű kazán átalakítása teremtené lehetőséget. Mint azt az Engedélyes is jelezte beadványában, ez a beruházás és az ebből származó, biomassza alapú termelés már nem tartozik a kötelező átvétel meghosszabbítására irányuló jelen eljárás keretei közé.

ad I.

A kötelező átvétel jogalapja, kötelező átvételi árak

Az Engedélyes Erőművére vonatkozik a KÁTR 11/C. §-a az alábbiak szerint:

„(1) Azon biomasszából villamos energiát termelő engedélyes, aki a megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsolatosan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 320/2012. (XI. 14.) Korm. rendelet hatálybalépése előtt a kötelező átvétel rendszerében értékesített, az a kötelező átvétel időtartamának és mennyiségének megállapítására vonatkozó eljárás során kérelmezheti a 6. § (7a) bekezdésében meghatározott indokolt költségek figyelembevételét.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kérelem pozitív elbírálása esetén a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi árai a 4. § (1) bekezdésén alapulnak, ha az Értékesítő a kötelező átvételi rendszerben az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia átvételének szabályairól és árainak megállapításáról szóló 56/2002. (XII. 29.) GKM rendelet alapján volt jogosult értékesíteni.”

A megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsolatosan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról szóló 320/2012. Korm. rendelet 2012. november 15-én lépett hatályba. Az Engedélyes 2004. és 2010. között a kötelező átvétel keretében értékesített, így a KÁTR 11/C. § (1) bekezdésének hatálya alá tartozik. Az Engedélyes beadványában kérte is a KÁTR 6. § (7a) bekezdésének b) pontja szerinti költségek figyelembevételét (vegyes tüzelés nélküli állapot visszaállításának költsége). Az Engedélyes már a KÁTR hatálybalépése (2008. január 1.) előtt is értékesített a kötelező átvétel keretében az 56/2002. (XII. 29.) GKM rendelet alapján, így a KÁTR 11/C. § (2) bekezdése alapján az Engedélyes a KÁTR 4. § (1) bekezdésén (azaz a KÁTR 1. számú mellékletének 1. a) pontja szerinti bázisárakon) alapuló kötelező átvételi árra jogosult a biomasszából termelt villamos energia tekintetében. A KÁTR 4. § (7) bekezdése alapján vegyes tüzelés esetén a megújuló energiaforrástól eltérő energiaforrásra számított villamosenergia-mennyiség is kötelező átvétel alá tartozik a KÁTR 1. sz. mellékletének 4. pontján alapuló árakon, ha a megújuló energiaforrástól eltérő energiaforrás felhasználási aránya sem az adott hónapban, sem pedig az adott évben nem haladja meg a 10%-ot.

A KÁTR 6. § (12) bekezdése alapján az Engedélyesre nem vonatkozik a KÁTR 6.§ (11) bekezdésében előírt hatásfok követelmény, mivel az Engedélyes biomasszából termelt villamos energiát és korábban már a kötelező átvétel keretében értékesített.

A kötelező átvétel időtartamának és mennyiségének megállapítása

A VET 11. § (4) bekezdése alapján nem piaci áron történő kötelező átvétel legfeljebb az adott beruházás adott átvételi árak melletti megtérüléséig lehetséges.

A KÁTR 6. § (7) bekezdése szerint a Hivatal energiaforrásonként és termelési eljárásoként számítja ki a megtérülési időt az ésszerű telephelyválasztás, a legkisebb költség elve és a legjobb elérhető technológia alapján megvalósított és működtetett beruházások (hazai és

nemzetközi) adatainak, valamint a kérelmezőre vonatkozó, KÁTR szerinti átvételi árak figyelembevételével.

A kérelemmel érintett beruházás egyedi jellege miatt a Hivatal elsősorban az Engedélyes által benyújtott üzleti tervet vette alapul. Az üzleti terv vizsgálatához kapcsolódóan a Hivatal az alábbiakat jegyzi meg:

- 1) Az eljárásban vizsgált üzleti terv a 2004-2010 évek tekintetében a biomasszából történő villamosenergia-termelés tevékenységre vonatkozik.
- 2) A 2004-2008 évekre figyelembe vett költségek és bevételek összességében az Engedélyes eredeti, 2009-ben benyújtott üzleti tervében szereplő értékekkel megegyeznek (beleértve a „vegyes tüzelés miatti többletköltséget” is).
- 3) A 2011-2012 évek során az Engedélyes nem értékesíthetett a kötelező átvétel keretében. Ezekre az évekre az Engedélyes a felmerülő személyi jellegű ráfordítások arányos részét kérte figyelembe venni, el nem kerülhető állandó költségként. Az Engedélyes 2013. november 5-én kelt levelében a 2013. év hasonló kezelését kérte. A 2011-2013 évek vonatkozásában – az Engedélyes kérelmével összhangban – más költségek, illetve bevételek nem kerültek figyelembevételre.
- 4) A 2014-2020 években az Engedélyes teljes villamosenergia-termelését a kötelező átvétel keretében szándékozik értékesíteni, így ezen évekre a vizsgált üzleti terv a teljes villamosenergia-termelés tevékenységet magában foglalja.
- 5) Az Engedélyes beadványa alapján 2020-ban megvalósul a vegyes tüzelésű kazánok eredeti (vegyes tüzelés nélküli) állapotának visszaállítása, így a Hivatal a 2020-at követő éveket a kötelező átvétel keretében történő értékesítés meghosszabbítása szempontjából nem vette figyelembe.
- 6) A Hivatal a vegyes tüzelésű kazánok eredeti (vegyes tüzelés nélküli) állapotának visszaállítására vonatkozó várható költséget a vizsgált időszak első évére (2003) vette figyelembe, az ezen időpontra diszkontált értéken.
- 7) A zagytarozó költségét a Hivatal az értékesített villamos energia arányában vette figyelembe a vizsgált évekre, olyan módon, hogy a figyelembe vett költségek jövőbeli értéke megegyezzen a várható költségekkel.
- 8) A számítás során a Hivatal – az Engedélyes beadványának megfelelően – a 2014-2019 évekre 124 514 MWh, a 2020. évre 148 328 MWh villamos energia értékesítését vette figyelembe (aminek 90%-a biomasszából származik).

A Hivatal a megtérülés számításának módszertani kereteit honlapján közzétette és jelen eljárásban is ezt alkalmazta.

A KÁTR 6. § (8) bekezdése alapján amennyiben egy adott beruházás a VET 11. §-ának (5) bekezdése szerinti egyéb támogatásban is részesül, akkor a Hivatal az adott beruházás esetében a támogatásnak a beruházás összegéhez viszonyított aránya alapján módosított megtérülési időt határoz meg. A kérelmező esetében a Hivatal figyelembe vette az Ajka város Önkormányzatától 2004 és 2005 években kapott, összesen 16 Mft beruházási támogatást.

A fentiek figyelembevételével a Hivatal megállapította, hogy a Kérelmező igénye nem ütközik a VET 11. § (4) bekezdése szerinti feltételbe, így a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

Az Engedélyes által az Erőműben megújuló energiaforrásból termelt villamos energia a 2014. január 1-jétől 2020. december 31-ig terjedő időszakban értékesíthető a kötelező átvétel keretében. A Hivatal a megújuló energiaforrásból termelt, kötelező átvétel alá eső villamos energia összmenyiségét ezen időszakra vonatkozóan **805 871 MWh**-ban állapítja meg (évi 115 124 MWh figyelembevételével). Az erre vonatkozó átvételi árak a KÁTR 4. §-

ának (1) bekezdésében, illetve 1. sz. mellékletének 1. a) pontjában meghatározott bázisárakon alapulnak.

A KÁTR 4. § (7) bekezdése alapján az Engedélyes a megújuló energiaforrásból termelt villamos energia értékesítésén kívül a fosszilis tüzelőanyagból (szénből) termelt villamos energiát is értékesítheti a kötelező átvétel keretében, ha a fosszilis energiaforrás felhasználási aránya sem az adott hónapban, sem az adott évben nem haladja meg a 10%-ot. A fosszilis energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi árai a KÁTR 1. sz. mellékletének 4. pontjában meghatározott bázisárakon alapulnak.

ad II.

A VET 11. § (5) bekezdése szerint az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia mennyiségének, valamint a kötelező átvétel időtartamának meghatározásakor csökkentő tényezőként kell figyelembe venni az állami támogatásokat, és a környezetvédelmi termékdíjról szóló külön törvény szerinti hulladékhasznosítói szolgáltatásra vonatkozó megrendelést. A KÁTR 6. § (8) bekezdése szerint amennyiben egy adott beruházás a VET 11. §-ának (5) bekezdése szerinti egyéb támogatásban is részesül, akkor a Hivatal az adott beruházás esetében a KÁTR. 6.§ (7) bekezdés alapján meghatározotthoz képest, a támogatásnak a beruházás összegéhez viszonyított aránya alapján módosított megtérülési időt határoz meg.

ad III.

A vegyes tüzelés nélküli állapot visszaállítását megvalósító beruházást követő jelentéstételi kötelezettség abból az okból került előírásra az Engedélyes részére, hogy a Hivatal ellenőrizni tudja, hogy valóban sor került a tisztán széntüzelésre történő átállításra a jelenleg vegyes tüzeléssel működő (9. és 10. számú) kazánok vonatkozásában.

Záró rendelkezések

A határozatban foglalt jogok gyakorlásához a VET 10. § (4) bekezdésében előírt, az átviteli rendszerirányító üzletszabályzata szerinti mérlegkör-tagsági szerződés is szükséges, továbbá a kötelező átvétel részletszabályait a KÁTR, valamint az átvételi kötelezettség alá eső villamos energiának az átviteli rendszerirányító által történő szétosztásáról és a szétosztás során alkalmazható árak meghatározásának módjáról szóló 63/2013. (X. 29.) NFM rendelet és a villamosenergia-ellátási szabályzatok rögzítik.

A Hivatal a kérelmet és a kérelemhez szükséges iratokat megvizsgálta, és megállapította, hogy az megfelel a VET-ben és a vonatkozó jogszabályokban foglalt követelményeknek, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

E határozatot a Hivatal VET 159. § (1) bekezdés 1. pontjában és 159. § (3) bekezdés 7. pontjában foglalt hatáskörében eljárva adta ki.

E határozat a VET 91. § (1) és (3), továbbá 11. § (3)-(6) bekezdéseiben, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: VET Vhr.) 82. §-ában, a KÁTR 6. §-ában, 11.§-ában, valamint a MEH Díjrendelet 1. melléklet II.24. d) pontban foglalt rendelkezéseken alapul.

Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdés d) pont dd) és de) alpontjai alapján kellett rendelkezni.

A Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést, a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja jelen döntés bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A perindítás határideje a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban Pp.) 330. § (2) bekezdésén alapszik. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Hivatal a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja és a Pp. 338.§ (1) és (2) bekezdései alapján adta meg.

E határozat közzétételére a VET 168. § (9) bekezdése és a VET Vhr. 118. §-a alapján kerül sor.

Budapest, 2013. november 21.


dr. Dorkota Lajos
elnök



Kapják:

Bakonyi Erőmű Zrt.	1 példány
Réti, Antall és társai Ügyvédi Iroda (tájékoztatásul)	1 példány
MAVIR Zrt. (tájékoztatásul)	1 példány
MEKH Villamosenergia- és Távhő-Felügyeleti Szabályozási Főosztály	1 példány
MEKH Elemzési és Statisztikai Főosztály	1 példány
MEKH Irattár	1 példány

1. számú melléklet

Módosított 9. számú melléklet

a Bakonyi Erőmű Zrt. Ajkai Erőmű Engedélyéhez

Az Engedélyestől megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelezően átveendő össz mennyisége **805 871 MWh**, amely a **2014. január 1-jétől 2020. december 31-ig** terjedő időszakban értékesíthető a kötelező átvétel keretében.

Az Engedélyes megújuló energiaforrásból termelt villamos energia értékesítésén kívül a fosszilis tüzelőanyagból (szénből) termelt villamos energiát is értékesítheti a kötelező átvétel keretében, ha a fosszilis energiaforrás felhasználási aránya sem az adott hónapban, sem az adott évben nem haladja meg a 10%-ot.

A megújuló energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi árai a megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **KÁTR**) 4. §-ának (1) bekezdésén, illetve **1. sz. mellékletének 1. a) pontjában** meghatározott bázisárakon alapulnak. A fosszilis energiaforrásból termelt villamos energia kötelező átvételi árai a **KÁTR 1. sz. mellékletének 4. pontjában** meghatározott bázisárakon alapulnak.

