



ÉRKEZETI

2017 DEC 04

ÜGYSZÁM: VFEO-4115/ 2 /2017  
ÜGYINTÉZŐ: Slenker Endre  
TELEFON: 06-1-459-7773  
TELEFAX: 06-1-459-7985  
E-MAIL: mekh@mekh.hu; slenkere@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: 5457/2017.

TÁRGY: A 530/2007. számú határozat 4. számú módosítása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: **Hivatal**) meghozta az alábbi

#### HATÁROZATOT:

A Hivatal a **DBM Zrt.** (4234 Szakoly, 0296/2. hrsz.; Cg.15-10-040341, adószám: 13757812-2-15, a továbbiakban: **Engedélyes**) kérelmében foglaltaknak helyt ad, és az 530/2007. számú határozattal kiadott, többször módosított kiserőművi összevont engedélyt (a továbbiakban: **Engedély**) az alábbiak szerint **módosítja**:

- I. A Hivatal az Engedély I.4.2. pontjában foglalt előírást [A 4. számú mellékletben felsorolt Alapvető Eszközökkel való - a Vhr. 1. § 1. pontjában meghatározott - rendelkezés csak a Hivatal által az Engedélyesnek adott előzetes hozzájárulásával, az abban meghatározott feltételekkel történhet.] **törli**.
- II. Az Engedély jelen határozattal nem érintett részei változatlan tartalommal maradnak hatályban.

Az Engedélyest igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem terheli. A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság - az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével - jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

## INDOKOLÁS

A Magyar Energia Hivatal (amelynek általános és egyetemes jogutódja a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal; a továbbiakban együttesen: **Hivatal**) az Engedélyes részére 2007. október 9-én az 530/2007. számú határozattal kiserőművi összevont engedélyt adott, amelyet a 195/2009.; 715/2011. és 3158/2016. számú határozatokkal módosított.

Az Engedély 1.4.2. pontjában szereplő előírás alapján: „A 4. számú mellékletben felsorolt Alapvető Eszközökkel való - a Vhr. 1. § 1. pontjában meghatározott - rendelkezés csak a Hivatal által az Engedélyesnek adott előzetes hozzájárulásával, az abban meghatározott feltételekkel történhet.”

Az Engedélyes 2017. október 6-án érkezett beadványában jelezte a Hivatal részére, hogy indokolt lehet az Engedély 1.4.2. pontjának a törlése, mivel ez a kötelezettség az Engedély kiadásakor hatályos jogszabály, a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény alapján került előírásra.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: **VET**) 94. § (5) bekezdés a) pontja alapján kiserőművi összevont engedélyes esetén már nem igényli a Hivatal előzetes hozzájáruló határozatát az alapvető eszközökkel való rendelkezés.

A VET 91. § (2) bekezdése alapján a Hivatal hivatalból módosíthatja az Engedélyt a jogszabályokkal való összhang megteremtése érdekében.

Tekintettel arra, hogy a hatályos jogszabály szerint a kiserőművi összevont engedély esetében az alapvető eszközökkel való rendelkezés nem igényli a Hivatal előzetes jóváhagyását, a Hivatal az Engedély 1.4.2. pontjában foglalt előírást törölte.

E határozatot a Hivatal a VET 159. § (1) bekezdés 1. pontjában foglalt hatáskörében eljárva adta ki.

E határozat a VET 91. § (2) bekezdésében, a 94. § (5) bekezdés a) pontjában, valamint a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **VET Vhr.**) 82. § (1) és (2) bekezdéseiben, foglalt rendelkezéseken alapul.

Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 72. § (1) bekezdés d) pont *dd)* és *de)* alpontjai alapján kellett rendelkezni.

A Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést, a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja jelen döntés bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé.

A perindítás határideje a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban **Pp.**) 330. § (2) bekezdésén alapszik. A tárgyalás tartására vonatkozó

tájékoztatást a Hivatal a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdései alapján adta meg.

A határozat közzétételét a Hivatal a VET 168. § (9) bekezdése és a VET Vhr. 118. §-a alapján rendelte el.

Budapest, 2017. november 27.

**dr. Dorkota Lajos**  
elnök  
nevében és megbízásából



Kapják:

Engedélyes

1 példány

MAVIR Zrt. (tájékoztatásul)

1 példány

MEKH Villamosenergia-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály

1 példány

Másolatban kapják:

MEKH Elemzési és Statisztikai Főosztály

1 példány

MEKH Irattár

1 példány