



**MAGYAR ENERGIÁ HIVATAL**  
1081 BUDAPEST,  
KÖZTÁRSASÁG TÉR 7.

**ÜGYSZÁM:** VEFO-442/4/2009  
**ÜGYINTÉZŐ:** Slenker Endre  
**TELEFON:** 06-1-459-7777; 06-1-459-7773  
**TELEFAX:** 06-1-459-7764; 06-1-459-7766  
**E-MAIL:** eh@eh.gov.hu; slenkere@eh.gov.hu

PANNONGREEN Kft.	
Iktatószám:	5-137
Osztály úi:	
Érk.:	2009 -12- 28
Eredeti:	Melléklet: —
Másolatot kapják:	Irártári szám:

**HATÁROZAT SZÁMA: 892/2009**

**TÁRGY:** Kötelező átvétel időtartamának meghosszabbítása

A PANNONGREEN Megújuló Energia Termelő és Szolgáltató Kft. (7630 Pécs Edison u. 1., cg. 02-09-068059) mint kiserőművi összevont engedélyes (a továbbiakban: Engedélyes) – a PANNONGREEN Megújuló Energia Termelő és Szolgáltató Kft. (7630 Pécs Edison u. 1.) telephelyen előállított villamos energia kötelező átvétel alá eső mennyiségének és a kötelező átvétel időtartamának meghatározására vonatkozó kérelme alapján a Magyar Energia Hivatal (1081. Budapest, Köztársaság tér 7. a továbbiakban: Hivatal) a fenti ügyszámon lefolytatott közigazgatási hatósági eljárás keretében meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT:

- I. A Hivatal a kérelemnek **helyt ad** és az Engedélyes részére a kötelező átvétel időtartamát olyan módon hosszabbítja meg, hogy a biomasszából termelt villamos energia kötelező átvételi időszakának utolsó napját 2018. május 31-ben állapítja meg.
- II. Az Engedélyes részére 443/2006. számú határozattal kiadott, 31/2007. számú határozattal módosított kiserőművi összevont engedély (a továbbiakban: Engedély) 8. számú mellékletében lévő adatok e határozat kiadásával egyidejűleg törlésre kerülnek és helyükbe e határozat kiadásával a jelen határozat elválaszthatatlan részét képező módosított melléklet lép. Az engedély e határozattal nem

érintett részei változatlan tartalommal érvényesek.

Az Engedélyes a 91/2007. (XI. 20.) számú GKM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette, a különbözet visszafizetéséről a Hivatal gondoskodik.

A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

## INDOKOLÁS

Az Engedélyes 49,9 MW beépített teljesítményű erőműve 2004. november 26-án kezdte meg a kereskedelmi üzemet, a Hivataltól 2006. augusztus 10-én, a 443/2006. számú határozattal kapott kiserőművi összevont engedélyt. Az engedély 8. számú melléklete szerint a megújuló energiaforrásból előállított villamos energia kötelező átvétel alá eső évenkénti mennyisége 335 000 MWh, a megújuló energiaforrásból előállított villamos energia kötelező átvételének időszaka pedig 2010. december 31-ig tart.

Az Engedélyes 2009. július 31-én érkezett levelében a VET 171. § (6) és 11. § (4) bekezdései, valamint a VET végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés a) pontja alapján **kérte** – változatlan volumen és ár mellett – **a villamos energia kötelező átvételi időtartamának meghosszabbítását a beruházás megtérüléséig**. Kérelmét azzal indokolta, hogy beruházása 2010. december 31-ig nem térül meg és a megújuló energiaforrásból történő villamosenergia-termelést csak abban az esetben tudja folytatni, ha a kötelező átvétel időtartama legalább a beruházás megtérüléséig meghosszabbításra kerül.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 171. § (6) bekezdése lehetővé teszi, hogy a villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény módosításáról szóló 2005. évi LXXIX. törvény hatálybalépését [2005. szeptember 1-jét] megelőzően a Hivatal által első alkalommal engedélyezett biomassza elsődleges energiaforrást hasznosító erőmű engedélyesének kérelmére a Hivatal megvizsgálja a beruházás megtérülését. Amennyiben a beruházás nem térült meg, a Hivatal - az átvétel egyéb feltételeinek megtartásával - a kötelező átvétel időtartamát legfeljebb a beruházás megtérüléséig meghosszabbíthatja. A Hivatal álláspontja szerint az Engedélyes VET 171. § (6) bekezdésére történő hivatkozása nem helytálló, hiszen a Hivatal 2005. szeptember 1-jét követően, 2006. augusztus 10-én adott első alkalommal engedélyt az Engedélyes számára. A Hivatal a beadvány vizsgálata során megállapította, hogy az Engedélyes nem tartozik a VET 171.§ (6) bekezdésében foglaltak hatálya alá, ezért nem jogosult a VET 171.§ (6)

bekezdésében foglaltak alapján kérelmet benyújtani.

A VET 91. § (1) bekezdése szerint az engedélyben foglaltakat - a körülmények jelentős megváltozása esetén - az engedélyes kérelmére módosítani lehet, így a Hivatal a kérelmet – annak tartalmi megfelelősége okán – érdemben elbírálta. A Hivatal a kérelmet nem megnevezése, hanem tartalma szerint bírálta el. Mivel az Engedélyes nem tartozik a VET 171.§ (6) bekezdésében foglaltak hatálya alá, így kérelme tartalmilag az Engedély (8. sz. mellékletében foglalt adatok) módosítására irányul.

Az Engedélyes a 91/2007. (XI. 20.) számú GKM rendelet 1. számú mellékletének II/24. c) pontja szerinti 400 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizette be, de kérelmének tartalma alapján ugyanezen rendelet 1. számú mellékletének II/12. ac) pontja szerinti 300 000 Ft díjat kellett volna befizetnie. A különbözet (100.000 Ft.) visszatérítéséről a Hivatal gondoskodik.

Az eljárás lefolytatása érdekében a Hivatal VEFO-442/3/2009 számú levelében az ügy bonyolultságára való tekintettel 30 nappal meghosszabbította az eljárási határidőt. Az adatkérések teljesítése során az Engedélyes az utolsó dokumentumot 2009. október 15-án küldte meg.

A VET 11. § (4) bekezdése szerint a kötelező átvétel legfeljebb az adott beruházásnak az adott átvételi ár melletti megtérülési idejére biztosítható. Ez összhangban áll „A közösségi iránymutatás a környezetvédelem állami támogatásáról (2008/C 82/01)” című dokumentummal. A VET 11. § (5) bekezdése szerint az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia mennyiségének, valamint a kötelező átvétel időtartamának meghatározásakor csökkentő tényezőként kell figyelembe venni az állami támogatásokat. A 389/2007 (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (8) bekezdése szerint amennyiben egy adott beruházás a VET 11. §-ának (5) bekezdése szerinti egyéb támogatásban is részesül, akkor a Hivatal az adott beruházás esetében a támogatásnak a beruházás összegéhez viszonyított aránya alapján módosított megtérülési időt határoz meg. Ha egy beruházás több éven keresztül kap támogatást, akkor a Hivatal a támogatások jelenértékét veszi figyelembe.

Az Engedélyes által benyújtott üzleti terv alapján a Hivatal számításai szerint szerint 13 év 10 hónap megtérülési idő adódott az Engedélyes esetében. Ebben már figyelembevételre került a beruházás megvalósításához kapott 400 MFt kamattámogatás (KAC pályázat) is. Az Engedélyes beadványának vizsgálata és a beruházás megtérülésének számítás során a Hivatal honlapján 2009. november 25-én közzétett, „Az 56/2002 GKM rendelet alapján kötelező átvételre jogosult kapcsolt termelők 2010. december 31. utáni támogatásáról” című anyagában (továbbiakban: Módszertan) meghatározott általános makrogazdasági feltételezéseket használta, illetve az annak 4.1. – 4.6. pontjaiban szereplő általános megtérülésszámítási elveket alkalmazta. A

Hivatal az Engedélyes kérelmét egyedileg bírálta el, a vonatkozó jogszabályok alapján, úgy, hogy a megtérülés számítására vonatkozó szabályt is egyedileg állapította meg, azonban ez megegyezik a Hivatal honlapján elérhető (közzétett) Módszertanban foglaltakkal, ezért a Hivatal a könnyebb kezelhetőség, átláthatóság és értelmezhetőség miatt hivatkozik a Módszertanra. [Ez nem jelenti azt, hogy a Hivatal a Módszertan alkalmazásával az Engedélyest (és kérelmét) a VET 171.§ (5) , vagy (6) bekezdésében foglaltak hatálya alá tartozónak ismerné el.]

Az Engedélyes által benyújtott üzleti terven, továbbá az abból adódó megtérülésen túlmenően a Hivatal törekedett arra, hogy egy biomassza elsődleges energiaforrást felhasználó hatékony erőmű megtérülési viszonyait is figyelembe vegye. Ehhez támpontot adott a Hivatal engedélyezési gyakorlata, hiszen ha az újonnan induló erőművek részt szeretnének venni a kötelező átvételben, akkor kérniük kell a kötelező átvétel időtartamának megállapítását a Hivaltól a VET 11. § (3) bekezdése alapján.

Az Engedélyes erőművét már meglévő energetikai létesítményének átalakításával tette alkalmassá biomassza tüzelésre, beruházása nem egy teljesen új termelő berendezés és hozzá kapcsolódó infrastruktúra létesítésére irányult (azaz beruházása nem „zöldmezős” beruházás volt). Ennek a típusú beruházásnak a beruházási költsége jellemzően alacsonyabb, ugyanakkor a működési költsége pedig jellemzően magasabb a zöldmezős beruházásénál. A Hivatal álláspontja szerint összességében a nem zöldmezős beruházás megtérülési viszonyai kedvezőbbek, hiszen a zöldmezős beruházás mindig megvalósítható lehetőség a beruházási döntésnél. Ezzel összhangban a Hivatal nem tartja indokoltnak, hogy az Engedélyes számára megállapított, a kereskedelmi üzemének kezdetétől számított kötelező átvételi időtartam a Hivatal által közelmúltban kiadott engedélyekben szereplő, hasonló méretű, biomassza tüzelésű zöldmezős erőművek számára megállapított kötelező átvételi időtartamnál hosszabb legyen. **A fentiek alapján a Hivatal az Engedélyes számára a kereskedelmi üzem kezdetétől számított 13 év 6 hónap kötelező átvételi időtartamot tartott indokoltnak.**

A Hivatal a kérelmet és az annak alátámasztásául szolgáló okiratokat megvizsgálta, és a lefolytatott eljárás során megállapította, hogy **a kérelem megalapozott, mert a beruházás az Engedélyben meghatározott kötelező átvételi időtartam alatt nem térül meg.**

**A Hivatal a fentiek alapján helyt adott a kérelemnek és a rendelkező részben leírtak szerint a kötelező átvétel időtartamát megállapította.**

A 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (10) bekezdésének megfelelően az átvétel folyamatosan – éves mennyiség szerinti megszakítás nélkül – történik. A kötelező átvételi jogosultság a kötelező átvételre meghatározott időtartam leteltével, vagy az összes átveendő energia értékesítésével egyaránt megszűnik.

A Hivatal felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy a határozatban foglalt jogok

gyakorlásához a VET 10. § (4) bekezdésében előírt, az átviteli rendszerirányító üzletszabályzata szerinti mérlegkör tagsági szerződés módosítása is szükséges.

E határozatot a Hivatal a VET 159. § a) és t) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva adta ki.

E határozat a VET 11. § (3)-(6) bekezdéseiben és 91. § (1) bekezdésében, a VET egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr) 3. §-ában, valamint a megújuló energiaforrásból vagy hulladékból nyert energiával termelt villamos energia, valamint a kapcsoltan termelt villamos energia kötelező átvételéről és átvételi áráról szóló 389/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (6)-(8) és (10) bekezdéseiben foglaltakon alapul.

*A Hivatal a hatósági eljárást a kérelem benyújtásakor hatályos eljárási szabályok szerint folytatta le.*

Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket) 72. § (1) bekezdés dd) pontja alapján kellett rendelkezni.

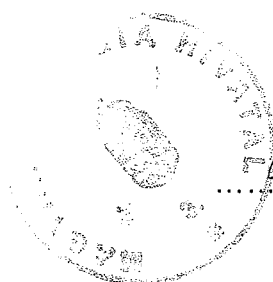
A VET 168. § (10) bekezdése szerint a Hivatal határozata ellen fellebbezésnek nincs helye, a határozat felülvizsgálatát a bíróságtól lehet kérni a Ket 109. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

E határozat közzétételére a VET 168. § (9) bekezdése, és a Vhr 118. §-ában foglaltak alapján kerül sor.

Budapest, 2009. december 22.

**dr. Matos Zoltán**

elnök



Kovács Csaba  
elnökhelyettes  
(kiadmányozó)

**Kapják:**

Engedélyes	1 példány
MAVIR Zrt.(tájékoztatásul)	1 példány
MEH Villamosenergia Engedélyezési és Felügyeleti Osztály	1 példány
MEH Irattár	1 példány

**Módosított  
8. számú melléklet**

PANNONGREEN Megújuló Energia Termelő és Szolgáltató Kft. Engedélyéhez

**A megújuló energiaforrásból előállított villamos energia kötelező átvételének utolsó napja 2018. május 31.**

**A megújuló energiaforrásból előállított villamos energia kötelező átvétel alá eső évenkénti mennyisége 335 000 MWh, a 2010. január 1-jétől 2018. május 31-ig terjedő időszakra összesen 2 819 583 MWh.**

