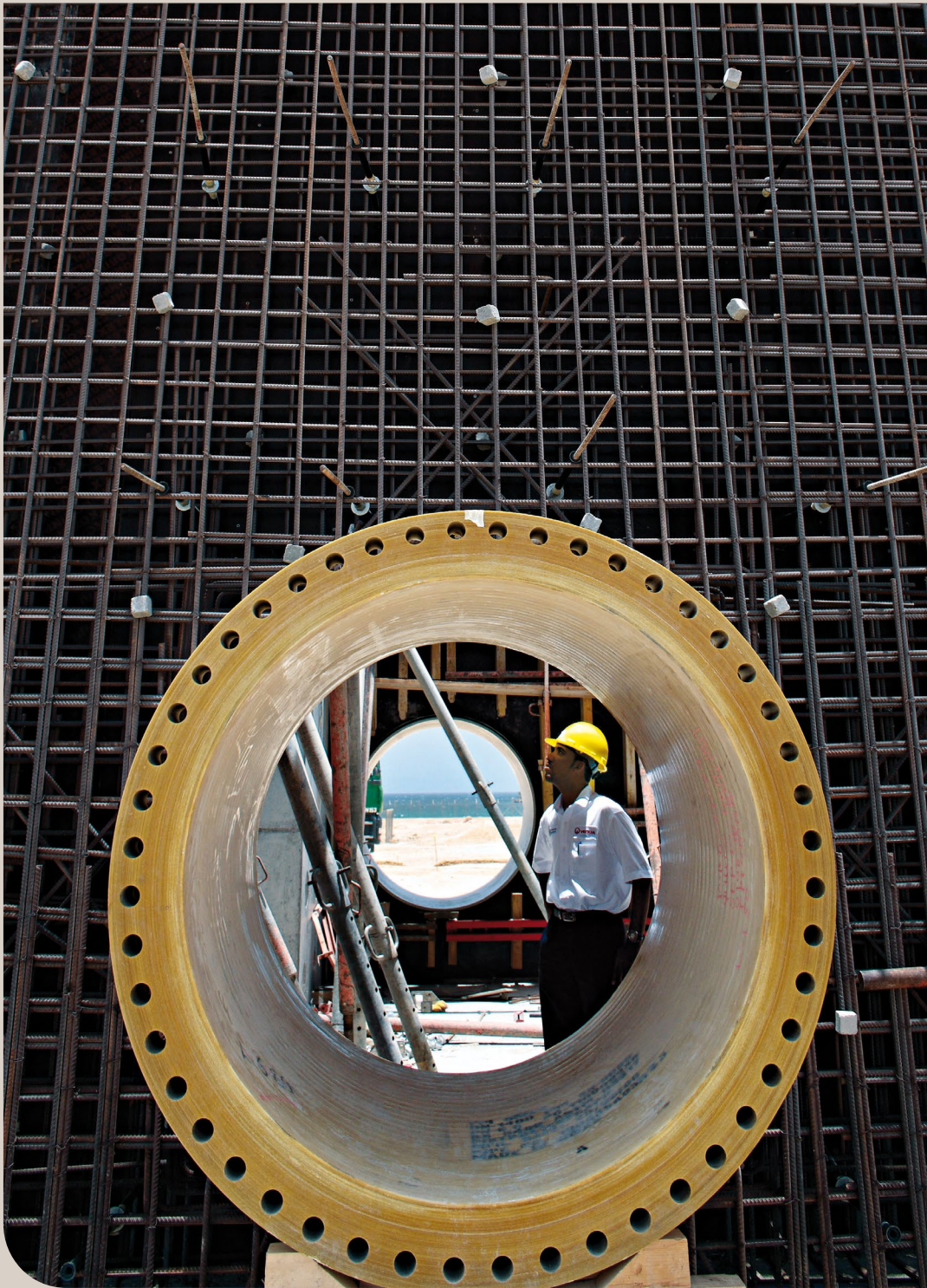


Versenyjogi útmutató

2023. október





A Veolia elkötelezett a versenyjogi megfelelés mellett



A legtöbb olyan országban, ahol vállalatunk tevékenységet végez, a szabad verseny törvények és szabályok rögzítik. Ezen törvények és szabályok támogatják a kemény, de tisztességes versenyt az azonos iparágban működő vállalatok között.

Rendkívül fontosnak tartom, **hogy az ökológiai átalakulást küldetésének** tekintő vállalatcsoportunk minden tevékenységét e törvények és szabályok szigorú betartásával végezze.

A fentiek nem megfelelő ismerete súlyos kockázatot jelenthet a Veolia, illetve a vele együttműködő személyek számára, mivel az anyagi következményeken túl a csoport megítélését és jó hírét is veszélyeztetheti. Éppen ezért a Veolia minden munkavállalójától elvárja, hogy folyamatosan eleget tegyen ezeknek a szabályoknak, valamint az Étikai kódexben megfogalmazott valamennyi ajánlásnak. Kérem tehát Önöket,

hogy a törvények és szabályok teljes körű betartásán túl munkatársaikat is tájékoztassák ezekről a szabályokról és ajánlásokról, illetve segítsenek azok értelmezésében, módszeres érvényesítésében.

Jelen dokumentum elsődleges célja, hogy minden egyes munkavállaló törekedjen olyan területek beazonosítására, ahol versenyjogi szempontból nehézségek tapasztalhatók, és hogy ilyen esetekben haladéktalanul egyeztessen közvetlen felettesével, illetve a vállalat jogászaival.

Az elmúlt évek során a vállalat által szervezett tájékoztató jellegű programok és oktatások fontos eszközt jelentettek számunkra annak biztosítására, hogy a Veolia valamennyi munkatársa eleget tegyen a versenyjogi követelményeknek.

Kreativitásunk, műszaki teljesítményünk, értékesítési potenciálunk és a megrendelők igényeivel szembeni rugalmasságunk mellett a versenyjogi megfelelés kölcsönöz járulékos erőt a vállalatnak; lehetővé teszi, hogy a jövőben is kiérdemeljük ügyfeleink bizalmát, és új szerződéseket nyerjünk el.

Estelle Brachlianoff, a Veolia vezérigazgatója

Bevezetés

A legtöbb olyan országban, ahol a Veolia¹ tevékenységet folytat, léteznek versenyjogi jogszabályok.

Ezek a jogszabályok országonként eltérőek lehetnek, és különböző jogrendszerekbe illeszkednek, azonban mind azt kívánják biztosítani, hogy a gazdasági szereplők piaci magatartása és a piacok szerkezete hatékony versenyt biztosítson, hiszen ez általános érdek.

A versenyjogi jogsértéseket (különös tekintettel az Európai Unióra és Észak-Amerikára) általában súlyos büntetéssel sújtják. Számos szankciót alkalmaznak a jogsértő vállalatokkal, illetve a jogsértést elkövető

természetes személyekkel szemben. Vállalat esetén a fenti szankció lehet pénzbüntetés, közbeszerzési szerződésekből való időszaki vagy végleges kizárás, illetve polgári jogi szankció (szerződés érvénytelensége, kártérítés, felszólítás), különös tekintettel a kollektív fellépés esetére. Magánszemély esetén büntetőjogi szankciókat foganatosítanak (a magánszemélyek pénzbírsággal, sőt, szabadságvesztéssel is büntethetők). A büntetőjogi vonatkozású szabályokat a Veolia a „Büntetőjogi kockázatok kezelése” elnevezésű útmutatóban rögzíti.

¹ A Veolia ebben az esetben a csoporthoz tartozó tagvállalatok összességét jelenti.



A versenyjogi szabályok megsértése miatt kiszabott ítélet súlyos károkat okozhat a vállalat hírnevében és megítélésében, különösen a közösségi hálókön keresztül.

Általában egy adott ország versenyjogi törvényei akkor alkalmazandóak, amikor egy tranzakció vagy üzleti magatartás hatást fejt ki a területén. Így nemzetközi csoporthoz tartozó cégek, illetve menedzserek abban az esetben is kockáztathatják az adott ország versenyjogi törvényeinek megszegését, ha az adott cselekedetről vagy tranzakcióról az említett ország területén kívül születik döntés, vagy ott hajtják azt végre.

A versenyjogi szabályokra nem lehet pusztán korlátokként tekinteni, a vállalat érdekeit is szolgálhatják, megteremtve a verseny és az új piacokra történő belépés lehetőségét. A Veolia is sérülhet a versenytársak, beszállítók vagy ügyfelek versenyellenes gyakorlata miatt, illetve ha feljelentést tesznek a vállalatcsoport bármely tagja ellen. Annak érdekében, hogy a Veolia érvényesíthesse jogait, fontos, hogy azonosítani tudjuk az ilyen helyzeteket.

Jelen útmutatót a Veolia-csoport dolgozta ki, és minden leányvállalatára érvényes. Elsődleges célja, hogy a csoport minden munkatársa megérthesse a versenyjog fő szabályait, jobban be tudja azonosítani az azok megszegéséből eredő kockázatokat, valamint, hogy elkerülhető legyen a gondatlanság, és kiaknázhassuk a fent ismertetett lehetőségeket. Jelen útmutató nem kívánja felülírni az egyes országok hatályos jogszabályait, és lehetőség van a helyi sajtosságokból adódó kiegészítésekre.



Kartell: megegyezések, összehangolt magatartás

A versenyjog tiltja a két vagy több versenytárs között létrejövő olyan megállapodásokat vagy gyakorlatokat, amelyek célja vagy hatása nyilvánvalóan versenykorlátozáshoz vezet. Az ilyen magatartás súlyos szankciókat von maga után.

A fenti tiltás megszegéséhez nem szükséges hivatalos, írásos megállapodás: a versenyhatóság vagy joghatóság a lefoglalt iratok elemzése során „kartell” meglétére következtethet az érintett felek közötti nem hivatalos kommunikációból (e-mailek, telefonbeszélgetésekről készült feljegyzések, jelentések stb.), illetve a felek egymás irányába tanúsított magatartásából is.

A legjellemzőbb helyzetek, melyek előfordulhatnak:

1.1/ Versenytársak közötti kartell

Az árak, árlisták, kedvezmények vagy egyéb szolgáltatásnyújtási feltételek (vagy termékek) tárgyában versenytársak által kötött megállapodások a versenyjog különösen súlyos megsértésének minősülnek.

Ugyanez vonatkozik azokra a megállapodásokra, amikor a versenytársak bizonyos piacokat (földrajzi hely vagy szolgáltatás/termék alapján) vagy bizonyos típusú ügyfeleket osztanak fel egymás között. Tilos tehát olyan megállapodást kötni (akár hivatalos, akár nem hivatalos úton), amely alapján egy földrajzi területet, bizonyos tevékenységeket vagy egy bizonyos ügyféltípust – teljesen vagy részben – egyik vagy másik szereplő számára fenntartanak.

1.2/ Pályázatokon belüli kartellek: összehangolt magatartás, alvállalkozás és csoportosulás

Közbeszerzések illetve szabadpiaci szerződések esetén tilos a versenytársakkal az ajánlattételi folyamatban információkat egyeztetni, továbbá tilos árajánlatokat bármilyen módon összehangolni.

Az árajánlatok egyeztetése igen változatos formában jelenhet meg, mint például a mesterségesen kevésbé versenyképes árajánlat (ún. fedő ajánlat) benyújtása, vagy amikor ajánlat mégsem kerül benyújtásra a pályázati felhívásra, kivéve azokat az eseteket, amikor ez kifejezetten és egyértelmű módon magyarázható.



1.3/ Üzleti szempontból érzékeny információk versenytársak közötti megosztása, különösen szakmai szervezetek vagy szövetségek munkájában való részvétel során

Egy adott ajánlatra alvállalkozó bevonása, illetve a cégek átmeneti csoportosulása megengedett. Az ajánlattevő csoport létrehozása vagy alvállalkozók bevonása azonban nem használható a piac felosztására (pl.: amikor a tender egy részére rendszeresen olyan céggel kötnek alvállalkozói szerződést, melynek az ajánlata nem nyert a pályázaton), sem a versenytársak piacról történő kizárására (pl.: csoportosulási megállapodási záradék, amely korlátozza a piachoz való hozzáférést). Fokozott óvatosságra int az a helyzet, amikor a piaci szereplők nagy része érintett a csoportosulásban, ez korlátozza a fennmaradó versenyt, és lehetővé teszi számukra a piac felosztását.

A cégeknek be kell tudniuk mutatni azokat a műszaki, gazdasági, illetve egyéb okokat, melyek igazolják az ajánlattevő csoport kialakítását, vagy alvállalkozó bevonását² (egymást kiegészítő jelleg a kompetenciák vagy erőforrások tekintetében, eszköztakarékosság, kockázatmegosztás, stb...).

Üzleti titoknak minősülő, érzékeny vagy bizalmas információk versenytársak közötti megosztása tilos; ezek lehetnek árak, árlisták, árengedmények vagy kedvezmények, piaci részesedés, termelési, illetve szolgáltatási (vagy értékesítési) volumenek és értékek, termelési, illetve szolgáltatási (vagy értékesítési) előreljelzések.

Az információcsere még inkább kifogásolható, ha nem a korábbi időszak során megállapított árakra, vagy megvalósított szolgáltatásokra (vagy értékesítésre) irányul, hanem egy jövőbeni magatartásra.

A versenyjog területén jelentős veszélyforrás rejlik a szakmai szervezetek, illetve szövetségek munkájában való részvételben, hiszen itt a versenytársak azért találkoznak egymással, hogy a gazdasági területükre jellemző témákat megvitassák. A kockázat nem csupán a hivatalos tárgyalásokból fakad, hanem sokkal inkább a hivatalos megbeszéléseken kívüli nem hivatalos kommunikációból.

² Franciaországban a közbeszerzési eljárásokban az ajánlattétel során kötelező bejelenteni az alvállalkozói megállapodásra vonatkozó információcsere abban az esetben is, ha nem vezettek eredményre. Amennyiben egy ajánlattevő csoport létrehozása meghiúsul, az érintett vállalkozások kizárólag akkor nyújthatnak be ajánlatot önmagukban, ha nem történt köztük olyan információcsere, ami befolyásolhatná ajánlatuk függetlenségét (pl.: információcsere az árak tekintetében) és erről tájékoztatták a kivitelezőt.

A lehetőségekhez mérten korlátozni szükséges az olyan szakmai szervezetek, illetve szövetségek munkacsoportjaiban való részvételt, ahol a fő piaci szereplők jelen vannak. A szakmai szövetségek összejövetelein kívüli, a versenytársak képviselőinek részvételével szervezett nem hivatalos egyeztetésektől pedig tartózkodni kell.

Amennyiben egy szakmai szövetség összejövetele során az Ön jelenlétében bizalmas, üzleti titoknak minősülő információkat vitatnak meg, azonnal hagyja el a helyiséget, és győződjön meg arról, hogy a jegyzőkönyvben rögzítették távozását, illetve azt a tényt, hogy helytelenítette a történeteket.



1.4/ Vállalatok közötti együttműködés és „jó egyetértés”

A közösen végzett tevékenység, vagy egy projektben való együttes részvétel miatt kialakított, a meglévő vagy potenciális versenytársak közötti partnerségi megállapodások, függetlenül attól, hogy leányvállalat létrehozatalával járnak-e vagy sem, gyakran egy ipari pályázat, új termék fejlesztésére irányuló kutatás, vagy új piacra történő közös belépés érdekében jönnek létre. Az ilyen partnerségi megállapodások gyakran a gazdasági fejlődés és a fogyasztók érdekét szolgálják. Bizonyos megállapodások, kikötések azonban korlátozhatják a versenyt.

A versenytársak közötti partnerségi megállapodások jogszerűségének megállapításához a piaci pozíciójukra, a megállapodásuk céljára és a szerződésükben foglalt feltételekre vonatkozó eseti vizsgálat szükséges. Fenti komplex elemzést a vállalatcsoport Jogi Igazgatóságának kell elvégeznie a projektmenedzserek segítségével.

1.5/ Vertikális megállapodások

Egy piaci szereplő és annak beszállítója vagy ügyfele (vertikális kapcsolatok) közötti megállapodás, illetve a két fél összehangolt magatartása bizonyos körülmények között szintén versenykorlátozásnak minősülhet. Ezért a fenti megállapodásokat eseti alapon értékelni és előzetesen jóváhagyatni szükséges.

- **Kizárólagossági záradék**

Általánosságban nem tiltja rendelkezés azt, hogy a Veolia kizárólagosságot biztosítson egy szolgáltatónak (vagy beszállítóknak). Fontos megjegyezni azonban, hogy a Veolia belső ajánlásai a versenyjognak való megfeleléstől függetlenül sem támogatják a beszállítóknak nyújtott kizárólagosságot.

Versenyjogi szempontból a kizárólagossági záradékokat eseti alapon szükséges értékelni; érvényesnek akkor minősülnek, ha megfelelnek bizonyos feltételeknek, (különös tekintettel azok hatályára, időtartamára, ami korlátozandó, valamint az adott piacon érintett partnerek pozíciójára). A „Versenyjogi megfelelés” elnevezésű, 13. számú, kulcsfontosságú belső eljárás elérhető a jogi intraneten.

- **A beszerzésekre vonatkozó versenyképességi – más néven „angol” – kikötések**

Egy ilyen kikötés értelmében a beszállító vállalja, hogy ajánlatát összhangba hozza versenytársának legkedvezőbb ajánlatával („utolsó ajánlattételi jog”-ra vonatkozó kikötés).

Az ilyen típusú kikötések, növelve a piac átláthatóságát (a versengő ajánlatok ismeretése révén), vagy lehetővé téve a beszállító számára a versenytársak kiszorítását, kartell meglétére vagy erőfölénnyel való visszaélésre utalhatnak.

- **„A legnagyobb kedvezményt kikötő” záradék**

Ez a kikötés lehetővé teszi, hogy egy ügyfél bármilyen kedvezőbb feltételt kérjen beszállítójától, amit az egy másik ügyfélnek adott.

Az ilyen kikötések bizonyos körülmények között versenyellenes hatással bírhatnak, ezért semmisnek tekinthetők.



Erőfölénnyel való visszaélés

2.1/ Fogalom-meghatározás

A „gazdasági erőfölény” fogalma nem feltétlenül azt jelenti, hogy a kérdéses cég az egyetlen szolgáltató a piacon, hanem hogy az adott piacon képes irányítása alatt tartani az árakat, illetve ki tudja onnan szorítani a versenytársakat. Bár számos értékelési szempont létezik, általánosságban elmondható, hogy erőfölénnyel akkor beszélhetünk, amikor egy cég adott földrajzi területen a szolgáltatás- és/vagy termékpiacon 40%-ot meghaladó piaci részesedéssel bír.

Az erőfölény gyakorlása önmagában nem tilos, amennyiben az adott cég ezt a pozíciót kizárólag „érdemi” verseny eredményeként szerezte, tartotta fenn, illetve fejlesztette, azaz termékei vagy szolgáltatásai minőségének és a jobb gazdasági hatékonyságnak köszönhetően.

Az erőfölény azonban „különleges felelősséget” ró a cégekre a tisztességes verseny tekintetében arra a piacra vonatkozóan, ahol az erőfölényt gyakorolják, továbbá a környező piacok kapcsán is. Következésképpen egyes gyakorlatok, melyek elfogadhatók az erőfölénnyel nem rendelkező cégek számára, tilosak az erőfölénnyel rendelkező cégek esetében, mivel „erőfölénnyel való visszaélésnek” tekinthetők.

Bizonyos piaci konfigurációkban (oligopólium/duopólium) több cég együtt is rendelkezhet „kollektív erőfölénnyel”.

2.2/ Példák olyan magatartásra, melyek visszaélésnek minősülnek

A versenyjog az alábbi magatartásokat tiltja az erőfölénnyel rendelkező vállalatok részére: túlzott vagy kizsákmányoló árazás, szolgáltatásnyújtás (vagy értékesítés) megtagadása, kapcsolt szolgáltatás (vagy értékesítés), beszállítóknak vagy ügyfeleknek nyújtott kizárólagosság, indokolatlan elsőbbségi jog, versenytársak ajánlatainak egyeztetése, legnagyobb kedvezményre jogosult ügyfél kikötése (ami lehetővé teszi, hogy az ügyfél a többi ügyfélnél kedvezőbb feltételekhez jusson), hűségprogramok, diszkriminatív gyakorlat, lejáratás stb.



Összefonódások (fúziók, akvizíciók, közös vállalkozások stb.)

A versenyjog nem csupán a cégek piacokon gyakorolt magatartását szabályozza, hanem a piacok szerkezetét is: mégpedig az „összefonódás-ellenőrzésen” keresztül.

Az összefonódás-ellenőrzési szabályok célja megőrizni a piac versenyegyensúlyát azáltal, hogy megakadályozzák az erőfölény létrehozása vagy megerősítése útján történő gazdasági hatalom koncentrációját, amely jelentősen gátolná a szabad versenyt.

A legtöbb országban, ahol létezik „összefonódás-ellenőrzés”, amennyiben a tervezett összefonódás meghalad egy bizonyos küszöbértéket, a cégeknek mulasztás esetén súlyos pénzbírság terhe mellett hivatalos bejelentési, illetve jóváhagyás-beszerezési kötelezettsége van a tranzakció megvalósítása előtt. Ezért rendkívül fontos, hogy minden esetben egyeztessünk a Jogi Igazgatósággal, és kövessük a bejelentési kötelezettségre és az összefonódással járó ügyletek kezelésére vonatkozó belső eljárást. A 12. számú belső eljárás elérhető a jogi intraneten.

Állami támogatások

Az Európai Unió számos rendeletben szabályozza az „állami támogatásokat”, azaz a kormányzati szervek, helyi önkormányzatok, állami szervek által, illetve állami forrásból nyújtott olyan előnyöket, melyek akadályozhatják a nemzeti piacok megnyitását az Európai Unión belül.

A tagállamok kötelesek értesíteni az Európai Bizottságot az állami támogatással járó projektekről, még azok végrehajtása előtt.

A nem túl magas állami hozzájárulások „közérdekű ellentételezés” céljából (vagy egyéb, az általános gazdasági érdeket szolgáló juttatások) nem minősülnek állami támogatásnak, és megengedhetőek, amennyiben azok összegét szabad verseny-eljárás során határozták meg.

Léteznek olyan szabályok is, melyek bizonyos típusú támogatásokat lehetővé tesznek (pl.: a környezetvédelemre, a kutatásra...).

A tiltott támogatás összegét a kedvezményezett vállalkozás köteles visszafizetni. Fontos tehát az elővigyázatosság, állami támogatással kapcsolatos kérdésekben forduljunk a helyi jogi igazgatósághoz.

A belső és külső kommunikáció ellenőrzése

A versenyjognak való megfelelésen túl fontos, hogy ne keltsük helytelen viselkedés látszatát másokban sem.

Ebből a szempontból lényeges a belső és külső kommunikáció szigorú ellenőrzése.

Gyakori hiba azt gondolni, hogy a szóbeli közlés nem nyomon követhető, illetve hogy a nem hivatalos vagy személyes jegyzetek (dokumentumok margójára kézzel írott feljegyzések, post-it-ek, napirendek, e-mailek, azonnali üzenetküldés) mentesek minden lehetséges jogi következménytől. Az ítélezési gyakorlatban számos olyan, céges aktában talált elem fordul elő, amely első ránézésre ártalmatlannak tűnik. E tekintetben a „személyes”, „bizalmas” vagy „titkos” pecsét használata elővigyázatosságból nélkülözhetetlen és javasolt, még akkor is, ha vizsgálat vagy bírósági tárgyalás során ezek ritkán akadályozzák meg az irat lefoglalását.

A nem hivatalos, illetve személyes jegyzetek nagy valószínűséggel felkeltik a vizsgálatot végző személy gyanúját, amikor rövid utalást talál versenyjogi szempontból érzékeny információra, a forrás pontos megjelölése nélkül. Ezért elengedhetetlenül fontos, hogy félreérthetetlenül utaljunk az információforrás (amely nem lehet versenytárs) jogszerűségére, illetve arra, hogy milyen célra kívánjuk felhasználni azt (a vállalat gazdaságosságának javítására).

Ugyanilyen mértékű körtekintés szükséges a külső kommunikációban is, nehogy kételyt ébresszünk a Veolia versenytörvénynek való megfelelését illetően. A pénzügyi piacokra szánt kommunikáció különleges odafigyelést igényel.

Érzékeny kommunikáció ügyében feltétlenül kérje ki a vállalatcsoport Jogi Igazgató-ságának előzetes véleményét.

Itt szükséges megjegyezni, hogy az Európai Unióban az ügyvéd–ügyfél közötti levelezés bizonyos határok között bizalmas információnak minősül. Ez a védelem azonban nem vonatkozik a vállalatnál alkalmazott jogász és a vállalat munkatársai vagy egy harmadik fél közötti kommunikációra.





Gyakorlati ajánlások

A versenyjogi szabályok betartása érdekében, illetve a vállalatot vagy magánszemélyeket érintő szankciókat elkerülendő, általánosságban elmondható, hogy:

- Kerülje az érintkezést a versenytársak képviselőivel;
- Minden találkozó esetén győződjön meg a találkozó jogszerűségéről (pl.: szövetség, szakszervezet, alvállalkozói szerződés, ajánlattételi csoport létrehozására vonatkozó megállapodás) és arról, hogy a beszélgetés nem terelődik más témákra;
- Érzékeny és/vagy bizalmas információ cseréjét kötelelesség megakadályozni;

- Olyan projekt megkezdése előtt, melynek során kapcsolatba kerülhet a konkurenciával (alvállalkozás, ajánlattételi csoport létrehozása, partnerségi megállapodás), vagy amennyiben egy helyzet jogszerűségével kapcsolatosan kétely merülne fel, egyeztessen felettesével és a vállalatcsoport Jogi Igazgatóságával;
- Amennyiben egy szerződéstervezet kizárólagossági záradékot (ld.: A „Versenyjogi megfelelés” elnevezésű 13. számú belső eljárás, mely elérhető a jogi intraneten), versenyt kizáró kikötést, „angol záradékot”, árengedményt, jelentős kedvezményt vagy egyéb, esetlegesen visszaélésre okot adó kikötést tartalmaz, nyújtsa be azt a vállalatcsoport Jogi Igazgatóságához.

Biztosítani kell a vállalat belső és külső kommunikációjának szoros ellenőrzését annak érdekében, hogy elkerüljük a versenytörvény megsértésének még a gyanúját is (különösen vizsgálat során).

Felvásárlás, átruházás, fúziós projekt, vagy közös vállalkozás létrehozása esetén tanulmányozza az összefonódásokról szóló 12. számú belső eljárást, amely elérhető a jogi intraneten.

A versenytörvény által a Veolia számára nyújtott előnyök kihasználása érdekében: ne feledkezzen meg arról, hogy a versenytörvény a vállalat versenytársaira, ügyfeleire és beszállítóira is vonatkozik, ezen kívül lehetőséget biztosít a Veolia számára, hogy fejlessze tevékenységét, élvezze az új piacok megnyitásából származó előnyöket, és akár a tisztességtelen beszállítókkal szemben alkalmazott szankciók révén kártalanítást kapjon.

Versenyjogi megfelelési program

Évekkel ezelőtt a Veolia létrehozta a „Versenyjogi megfelelés” elnevezésű 13. számú belső eljárást, melynek célja annak biztosítása, hogy munkavállalói betartsák a versenyjog előírásait, illetve elkerüljék a versenytörvényből származó kockázatokat. A 13. számú belső eljárás előírja minden munkatárs, különösen a vezetők aktív részvételét, a csoportszintű versenyjogi eljárások és ajánlások végrehajtását, a vitás ügyek szigorú nyomon követését, valamint a képzési modulok használatát.



A program tartalmazza versenyjogi auditok szervezését. Ezek a pedagógiai jellegű auditok (i) a Versenyjogi Igazgatóság és a területre szakosodott jogászok szoros együttműködésében tartott versenyjogi képzésekből, illetve (ii) a jogászok és a munkavállalók közötti egyéni meghallgatások során, valós élethelyzetek feldolgozásából állnak.

Az auditok célja lehetővé tenni a Veolia számára, hogy:

- igazolni tudja, hogy munkavállalói betartják a jelen útmutatóban lefektetett szabályokat;
- ellenőrizni tudja a munkavállalók szakmai anyagaiban olyan dokumentumok esetleges létezését, amelyek a jelen útmutatóban részletezett szabályok megsértését fedhetik fel.

A jelen útmutatóban rögzített szabályok megszegéséből származó bizonyított kötelességszegés a belső szabályzatokban rögzített fegyelmi szankciókat vonhat maga után.

Az adatgyűjtésre és azok feldolgozására vonatkozó szabályok betartásával a munkavállalóknak jogukban áll a rájuk vonatkozó, az audit során összegyűjtött adatokhoz hozzáférni, azokat módosítani, illetve javítani. Ilyen esetben, a helyi szinten érvényes adatvédelmi szabályozásnak megfelelően, lépjen kapcsolatba a helyi humánerőforrás igazgatóval vagy az adatvédelmi biztossal (angolul: Data Protection Officer/DPO).

A Veolia esetében hozzáférési jogával a következő címen élhet:

access-right-group.dpo@veolia.



Veolia
30, rue Madeleine Vionnet 93300 Aubervilliers - France
www.veolia.com